

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“).

Označení veřejné zakázky

Název zakázky: „Revitalizace koupaliště Lhotka, Praha 4“

Dne 29. 6. 2016 bylo ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno Oznámení předběžných informací pod ev. č. zakázky: 641452. Veřejná zakázka byla dne 10. 11. 2016 uveřejněna na profilu zadavatele

<https://zakazky.praha4.cz/ZakazkaDet.aspx?Zak=FccLwSxkN0uUQJ2BpJ1pbxsh2HTw==> (dále jen „veřejná zakázka“).

1. Označení zadavatele

Městská část Praha 4, se sídlem Antala Staška 2059/80b, 140 46 Praha 4 – Krč, IČO: 00063584 (dále jen „zadavatel“).

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je závazek dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva o veřejné zakázce, na svůj náklad a nebezpečí provést pro zadavatele dílo tak, jak je níže specifikováno. Dílo zahrnuje veškeré práce, dodávky a služby nezbytné k jeho řádnému zhotovení. Zadavatel se zavazuje dodavateli za provedené dílo zaplatit sjednanou cenu díla, a to za podmínek a ve lhůtách sjednaných ve smlouvě o veřejné zakázce.

Dílem podle smlouvy o veřejné zakázce se rozumí poskytnutí plnění představujících veřejnou zakázku realizovanou na základě zadávacího řízení pod názvem: Revitalizace koupaliště Lhotka, Praha 4.

Dílo podle smlouvy o veřejné zakázce spočívá v provedení: revitalizace koupaliště Lhotka v souladu s projektovou dokumentací, zpracovanou společností SUNCAD, s.r.o., IČO 26689707, která je přílohou uzavřené smlouvy o veřejné zakázce a to v rozsahu:

- SO 01. Bourací práce
 - SO 01.1. Bourací práce
- SO 02. Demolice objektu č.p.140/134
 - S002.1. Demolice objektu č.p.140/134
- SO 03. Zázemí koupaliště
 - SO 03.1. Zázemí koupaliště
 - SO 03.2. Zázemí - krček
 - SO 03.3. Ústřední vytápění
 - SO 03.4. Vnitřní plyn
 - SO 03.5. Vzduchotechnika
 - SO 03.6. ZTI - kanalizace a vodovod
 - SO 03.7. Elektroinstalace
- SO 04. Areál a sportoviště
 - SO 04.1. Zpevněné plochy
 - SO 04.2. Sadové úpravy
 - SO 04.3. Mobiliiář
- SO 06. Přeložky a přípojky

- SO 06.1. Přípojka kanalizace
- SO 06.2. Přípojka vodovodu
- SO 06.3. Přípojka plynu
- SO 07. Vodní nádrže
 - SO 07.1. Terénní práce
 - SO 07.2. Užitková zona
 - SO 07.3. Regenerační zona 2
 - SO 07.4. Regenerační zona 1
 - SO 07.5. Bazénové schodiště
 - SO 07.6. Z03 - Molo 1
 - SO 07.7. Z03 - Molo 2
 - SO 07.8. Z04 - Lávka
 - SO 07.9. Pochozí dřevěná terasa
 - SO 07.10. Ostatní
 - SO 07.11. Sadové úpravy nádrží
- SO 08. Bazénová technologie
 - SO 08.a. Potrubí spodní výpusti
 - SO 08.b. Plošná drenáž
 - SO 08.c. Vypouštěcí potrubí
 - SO 08.d. Vypouštěcí šachta
 - SO 08.e. Hlavní cirkuklace
 - SO 08.f. Malá cirkulace
 - SO 08.g. Doplnění vody
 - SO 08.h. Atrakce
 - SO 08.i. Kultivace
- SO 09. Vedlejší a ostatní náklady
 - SO 09.1. Vedlejší rozpočtové náklady

Součástí díla je vypracování dokumentace skutečného provedení stavby (vč. všech profesí) ve třech vyhotoveních.

Součástí díla jsou i práce ve smlouvě o veřejné zakázce nespecifikované, které však jsou k řádnému provedení díla nezbytné a o kterých dodavatel vzhledem ke své kvalifikaci a zkušenostem měl, nebo mohl vědět. Provedení těchto prací však v žádném případě nezvyšuje smlouvou o veřejné zakázce sjednanou cenu díla.

Předmět díla bude dokladován k přijímacímu řízení potřebnými platnými doklady (atesty, certifikáty atp.).

Dodavatel je povinen zajistit veškeré nezbytné doklady, prohlídky a přejímky spojené s prováděním stavby a vyžadované relevantními právními předpisy či orgány státní správy. Dodavatel se dále zavazuje obstarat v době uvedené v čl. III. smlouvy o veřejné zakázce jako lhůta pro provedení díla pro předmět díla kolaudační souhlas dle příslušných ustanovení stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.), a požádá-li ho o to zadavatel, tak i povolení k předčasnému užívání stavby před jejím úplným dokončením.

3. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

48.384.825,95 Kč bez DPH.

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána ve **zjednodušeném podlimitním řízení** dle § 53 ZZVZ.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo	Obchodní firma účastníka	Identifikační údaje
1.	PSJ, a.s.	Jiráskova 3960/32, 586 01 Jihlava IČO: 25337220
2.	IMOS Brno, a.s.	Olomoucká 704/174, Černovice, 627 00 Brno IČO: 25322257
3.	Chládek a Tintěra Havlíčkův Brod, a.s	Průmyslová 941, 580 01 Havlíčkův Brod IČO: 60932171
4.	Ekologické a inženýrské stavby, spol. s r.o., zkratka EKIS, spol. s r.o	Praha 9 - Horní Počernice, Náchodská 2421, PSČ 19300 IČO: 18626084
5.	PKS stavby a.s.	Brněnská 126/38, Žďár nad Sázavou 1, 591 01 Žďár nad Sázavou IČO: 46980059
6.	PROFISTAV Litomyšl, a.s	Litomyšl, Tyršova 231, PSČ 57001 IČO: 27742741

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení na veřejnou zakázku byla vyloučena společnost **IMOS Brno, a.s.**, sídlem: **Olomoucká 704/174, Černovice, 627 00 Brno, IČO: 25322257**, na základě následujících skutečností odůvodňující její vyloučení:

Zadavatel v kap. 5.4. zadávací dokumentace požadoval, aby účastníci zadávacího řízení předložili jako součást nabídky technologický rozbor, tabulkovou formu síťového grafu (soupis vazeb mezi jednotlivými činnostmi uvedenými v technologickém rozboru vč. jejich dob) a harmonogram – časový plán prokazující technologické zdůvodnění lhůty výstavby, které musí obsahovat technologicky správný postup výstavby, časového řešení stavby, který bude proveden formou ohodnoceného síťového grafu, kde prvky jsou dílčí stavební procesy (práce jednotlivých pracovních čet v příslušných technologických etapách jednotlivých objektů) a vazby vyplývají z rozboru prostorové a technologické struktury procesu výstavby. Z výpočtu síťového grafu vzejde časová struktura komplexního stavebního procesu a tím i technologicky zdůvodněná celková lhůta výstavby (výpočtem doby jednotlivých procesů a jejich nejdříve možných a nejpozději přípustných termínů v týdnech od začátku výstavby), která nesmí přesáhnout lhůtu uvedenou účastníkem ve smlouvě o dílo (dobu provedení díla v kalendářních dnech). Z předložených dokumentů musí být zřejmá použitá metoda a způsob jeho zpracování.

Účastník zadávacího řízení, společnost **IMOS Brno, a.s.**, Olomoucká 704/174, Černovice, 627 00 Brno, IČO: 25322257, jako součást nabídky předložil síťový graf, přičemž dle zadávací dokumentace byla požadována „Tabulková forma síťového grafu; tj. soupis vazeb mezi jednotlivými činnostmi uvedenými v technologickém rozboru vč. jejich dob (v týdnech) a termínů jejich nejdříve

možných a nejpozději přípustných začátků a konců. Tento soupis musí vycházet ze zadávací dokumentace pro tuto konkrétní zakázku a musí modelovat správný postup výstavby. Určení těchto vazeb je podstatné pro správné sestavení harmonogramu, který je zadavatelem dále požadován. Dle zadávací dokumentace měl dodavatel zpracovat síťový graf pouze pro činnosti, které jsou součástí předmětu díla, a to s ohledem na požadavky stanovené zadávací dokumentací, včetně projektové dokumentace. S jinými činnostmi a vlivy, které nebude účastník provádět, nebude uvažovat.“ Účastník zadávacího řízení předložil jako součást nabídky náhledy obrazovek systému CONTEC zobrazující vazby procesů, které se budou realizovat, na předchozí procesy ve struktuře síťového grafu. V těchto náhledech se však navzdory výše uvedenému požadavku zadavatele vyskytuje řada odkazů na procesy, které se v přehledu obrazovek vůbec nevyskytují, např. na str. 3 se vyskytuje u vazby č. 1 odkaz na činnost s indexem 10101, která vůbec není výše popsána a chybí tedy ve struktuře síťového grafu. Totéž na str. 4 u náhledu obrazovky na činnosti 10110, na str. 7 u činností 10201 a 10301, na str. 8 u činností 10359 a 10409. Další chybějící činnost u objektu Zázemí koupaliště – činnost 30201 (str. 15) je navázána na činnost 30101, která se opět v přehledu vazeb vůbec nevyskytuje, totéž rovněž i u činnosti 30301.

Účastník rovněž v rámci nabídky neokomentoval, v rozporu s požadavkem zadavatele uvedeným v kap. 5.4. zadávací dokumentace, jakou metodu síťového grafu použil, a jak vlastně model realizace stavby vypracoval. Není uveden např. směnový časový fond, na jehož základě jsou vypočteny doby činností, nejsou uvedeny hodnoty hlavních součinitelů pracovní fronty, pomocí nichž byla určena prostorová struktura výrobního procesu u jednotlivých objektových síťových grafů.

Účastník dále technologicky nerozdělil výkaz výměr u TZB (kanalizace, vodovodu, silnoproudu a plynu) na části vnější (areálové), které se realizují v areálu koupaliště, a na části vnitřní, které jsou součástí objektu 03 Zázemí koupaliště, čímž vznikla chyba ve struktuře SG a ve správném namodelování postupu výstavby. Vazby mezi stavebními procesy, které jsou uvedeny v části objektu 03 Zázemí koupaliště a částí TZB tak vůbec nejsou v síťovém grafu uvedeny.

S ohledem na shora uvedené byl účastník zadávacího řízení dne 7. 12. 2016 vyzván v souladu s ustanovením § 46 odst. 1 ZZVZ k objasnění nebo doplnění dokladů, případně k doplnění dalších údajů či dokladů prokazujících splnění požadavků zadavatele stanovených v zadávacích podmínkách, konkrétně k

- doplnění/úpravu Síťového grafu (dále i SG) tak, aby se ve struktuře SG nevyskytovaly vazby na neexistující či nulové procesy a činnosti, jmenovitě se jedná o následující činnosti:
 - o str.3 – vazba č.1 s odkazem na činnost 10101
 - o str.4 - vazba s odkazem na činnost 10110
 - o str.7 - vazba s odkazem na činnost 10201
 - o str.7 - vazba s odkazem na činnost 10301
 - o str.8 - vazba s odkazem na činnost 10359
 - o str.8 - vazba s odkazem na činnost 10409
 - o str.15 - vazba s odkazem na činnost 30101
 - o str.15 - vazba s odkazem na činnost 30301
- předložení SG v tabulkové formě a nikoliv jako náhledy obrazovek systému CONTEC,
- doplnění Síťového grafu (dále i SG) o použitý směnový časový fond a o použité hodnoty hlavních součinitelů pracovní fronty,

- doplnění/úpravu Síťového grafu (dále i SG) tak, aby se ve struktuře SG objevily vazby mezi stavebními procesy TZB (nutno technologicky rozdělit).

Výzva byla dne 7. 12. 2016 dodána do datové schránky účastníka. Účastníkovi byla poskytnuta lhůta k objasnění v délce 3 pracovních dnů ode dne doručení výzvy. Účastník však v zadavatelem poskytnuté lhůtě písemné objasnění shora uvedených skutečností nedoručil.

Účastník byl dále rovněž vyzván v souladu s ustanovením § 45 odst. 1, resp. § 46 odst. 1 ZZVZ, resp. v souladu s požadavkem zadavatele uvedeným v kap. 4 druhém odstavci zadávací dokumentace k předložení originálů nebo úředně ověřených kopií dokladů o kvalifikaci, tedy originálů či úředně ověřených kopií dokladů prokazujících základní a profesní způsobilost a technickou kvalifikaci. Účastník však v zadavatelem poskytnuté lhůtě žádné dokumenty nepředložil.

S ohledem na výše uvedené tak byl zadavatel nucen konstatovat, že nebylo prokázáno, že účastníkem předložená nabídka odpovídá veškerým požadavkům zadavatele obsaženým v zadávacích podmínkách, konkrétně nemá zadavatel nade vší pochybnost prokázáno, jakou metodu síťového grafu účastník použil a jak vlastně model realizace stavby vypracoval (není např. uveden směnový časový fond, na jehož základě jsou vypočteny doby činností, nejsou uvedeny hodnoty hlavních součinitelů pracovní fronty, pomocí nichž byla určena prostorová struktury výrobního procesu u jednotlivých objektových síťových grafů). V účastníkem přeložených náhledech obrazovek systému CONTEC se rovněž vyskytuje řada odkazů na procesy, které se v přehledu obrazovek vůbec nevyskytují, např. na str. 3 se vyskytuje u vazby č. 1 odkaz na činnost s indexem 10101, která vůbec není výše popsána a chybí tedy ve struktuře síťového grafu. Totéž na str. 4 u náhledu obrazovky na činnosti 10110, na str. 7 u činností 10201 a 10301, na str. 8 u činností 10359 a 10409. Další chybějící činnost u objektu Zázemí koupaliště – činnost 30201 (str. 15) je navázána na činnost 30101, která se opět v přehledu vazeb vůbec nevyskytuje, totéž rovněž i u činnosti 30301.

Nad rámec shora uvedeného zadavatel rovněž konstatoval, že účastník dále technologicky nerozdělil výkaz výměr u TZB (kanalizace, vodovodu, silnoproudu a plynu) na části vnější (areálové), které se realizují v areálu koupaliště, a na části vnitřní, které jsou součástí objektu 03 Zázemí koupaliště, čímž vznikla chyba ve struktuře SG a ve správném namodelování postupu výstavby. Vazby mezi stavebními procesy, které jsou uvedeny v části objektu 03 Zázemí koupaliště a částí TZB tak vůbec nejsou v síťovém grafu uvedeny.

7. Označení dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Dodavatel, jehož nabídka byla vybrána jako ekonomicky nejvhodnější a se kterým byla uzavřena smlouva, je společnost **PKS stavby a.s., se sídlem: Brněnská 126/38, Žďár nad Sázavou 1, 591 01 Žďár nad Sázavou, IČO: 46980059.**

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky byla **ekonomická výhodnost nabídky** dle § 114 ZZVZ, přičemž jednotlivá kritéria hodnocení stanovuje Zadavatel takto:

Dílčí kritéria hodnocení a jejich váha

- | | |
|---|----------|
| 1. Výše nabídkové ceny bez DPH | váha 65% |
| 2. Doba realizace díla (v kalendářních dnech) | váha 25% |
| 3. Poskytnutá záruka za jakost | váha 10% |
| a) Délka záruční doby na přírodní koupaliště (biotop), váha 5% (min. 60 měsíců) | |
| b) Délka záruční doby na zbývající stavební část, váha 5% (min. bude hodnocena) | |

60 měsíců a max. bude hodnocena 96 měsíců).

Nabídky byly hodnoceny dle níže uvedených kritérií:

1. Výše nabídkové ceny

Jednotlivým nabídkám přidělí hodnotící komise body (stupnice 1 – 100), přičemž nejvyšší počet bodů obdrží nabídka s nejnižší nabídkovou cenou dle vzorce:

$$100 \times \frac{\text{Nejnižší předložená nabídková cena}}{\text{Nabídková cena hodnocené nabídky}} = \text{Výsledný počet bodů}$$

Výsledný počet bodů bude vynásoben příslušnou vahou daného dílčího hodnotícího kritéria a zaokrouhlen na dvě desetinná místa.

Hodnotící komise bude hodnotit celkovou nabídkovou cenu bez DPH.

Před samotným hodnocením budou nabídkové ceny posouzeny analogicky z hlediska § 113 ZZVZ, tedy zda se nejedná o tzv. mimořádně nízké nabídkové ceny.

2. Doba realizace díla (v kalendářních dnech)

Maximální přípustná doba realizace díla je 10 kalendářních měsíců ode dne předání staveniště. Pokud dodavatel nabídne delší délku realizace díla, bude jeho nabídka vyloučena ze zadávacího řízení.

Jednotlivým nabídkám přidělí hodnotící komise body (stupnice 1 – 100), přičemž nejvyšší počet bodů obdrží nabídka s nejkratší dobou realizace díla dle vzorce:

$$100 \times \frac{\text{Nejkratší nabízená doba realizace díla}}{\text{Doba realizace hodnocené nabídky}} = \text{Výsledný počet bodů}$$

Výsledný počet bodů bude vynásoben příslušnou vahou daného dílčího hodnotícího kritéria a zaokrouhlen na dvě desetinná místa.

3. Poskytnutá záruka za jakost

a) délka záruční doby na přírodní koupaliště (biotop). Minimální zadavatelem požadovaná hodnota tohoto kritéria činí 60 měsíců. Pokud bude nabídka obsahovat hodnotu, která nebude ležet v zadavatelem požadovaném intervalu, bude předmětná nabídka vyloučena ze zadávacího řízení.

Jednotlivým nabídkám přidělí hodnotící komise body (stupnice 1 – 100), přičemž nejvyšší počet bodů obdrží nabídka s nejkratší dobou realizace díla dle vzorce:

Nabízená délka záruky

$$100 \times \frac{\text{Nabízená délka záruky}}{\text{Nejdelší nabízená délka záruky}} = \text{Výsledný počet bodů}$$

Výsledný počet bodů bude vynásoben příslušnou vahou daného dílčího hodnotícího kritéria a zaokrouhlen na dvě desetinná místa.

b) délka záruční doby na zbývající stavební část. Minimální zadavatelem požadovaná hodnota tohoto kritéria činí 60 měsíců, maximální následně 96 měsíců. Pokud bude nabídka obsahovat hodnotu, která nebude ležet v zadavatelem požadovaném intervalu, bude předmětná nabídka vyloučena ze zadávacího řízení.

Jednotlivým nabídkám přidělí hodnotící komise body (stupnice 1 – 100), přičemž nejvyšší počet bodů obdrží nabídka s nejkratší dobou realizace díla dle vzorce:

$$100 \times \frac{\text{Nabízená délka záruky}}{\text{Nejdelší nabízená délka záruky}} = \text{Výsledný počet bodů}$$

Výsledný počet bodů bude vynásoben příslušnou vahou daného dílčího hodnotícího kritéria a zaokrouhlen na dvě desetinná místa.

Hodnocené údaje z nabídek účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo účastníka	1	3	4	5	6
Obchodní firma účastníka	PSJ, a.s.	Chládek a Tintěra Havlíčkův Brod, a.s.	Ekologické a inženýrské stavby, spol. s r.o., zkratka EKIS, spol. s r.o.	PKS stavby a.s.	PROFISTAV Litomyšl, a.s.
Nabídková cena v Kč bez DPH	53.920.188,3,-	49.897.786,49,-	48.698.000,-	48.384.825,95,-	51.315.457,74,-
Doba realizace díla v kalendářních dnech	202	243	298	164	230

Poskytnutá záruka za jakost - <u>délka záruční doby na přírodní koupaliště (biotop) v měsících</u>	60	60	60	60	60
Poskytnutá záruka za jakost - <u>délka záruční doby na zbývající stavební část v měsících</u>	60	60	60	60	60

Popis hodnocení údajů z nabídek v jednotlivých kritériích hodnocení

1. Výše nabídkové ceny

Nejnižší nabídkovou cenu předložil účastník s pořadovým č. 5, společnost PKS stavby a.s. ve výši 48.384.825,95,- Kč bez DPH.

1.	PSJ, a.s.
----	-----------

Účastník uvedl ve své nabídce nabídkovou cenu ve výši 53.920.188,3,- Kč bez DPH.

Před samotným hodnocením byla nabídková cena posouzena analogicky z hlediska § 113 ZZVZ, tedy zda se nejedná o tzv. mimořádně nízké nabídkové ceny. Ze strany odborných členů hodnotící komise bylo konstatováno, že nabídková cena účastníka není cenou mimořádně nízkou.

Účastníkem uvedená nabídková cena byla vydělena nejnižší předloženou nabídkovou cenou a následně vynásobena číslem 100 dle níže uvedeného vzorce:

$$100 \times \frac{48.384.825,95}{53.920.188,3} = 89,73415612$$

Výsledný počet bodů byl následně vynásoben vahou dílčího hodnotícího kritéria, tedy číslem 0,65.

$$89,73415612 \times 0,65 = 58,33 \text{ bodů}$$

V rámci hodnotícího kritéria získal účastník č. 1 zadávacího řízení 58,33 bodů.

3.	Chládek a Tintěra Havlíčkův Brod, a.s.
----	--

Účastník uvedl ve své nabídce nabídkovou cenu ve výši 49.897.786,49,- Kč bez DPH

Před samotným hodnocením byla nabídková cena posouzena analogicky z hlediska § 113 ZZVZ, tedy zda se nejedná o tzv. mimořádně nízké nabídkové ceny. Ze strany odborných členů hodnotící komise bylo konstatováno, že nabídková cena účastníka není cenou mimořádně nízkou.

Účastníkem uvedená nabídková cena byla vydělena nejnižší předloženou nabídkovou cenou a následně vynásobena číslem 100 dle níže uvedeného vzorce:

$$100 \times \frac{48.384.825,95}{49.897.786,49} = 96,96788045$$

Výsledný počet bodů byl následně vynásoben vahou dílčího hodnotícího kritéria, tedy číslem 0,65.

$$96,96788045 \times 0,65 = 63,03 \text{ bodů}$$

V rámci hodnotícího kritéria získal účastník č. 3 zadávacího řízení 63,03 bodů.

4.	Ekologické a inženýrské stavby, spol. s r.o., zkratka EKIS, spol. s r.o.
----	--

Účastník uvedl ve své nabídce nabídkovou cenu ve výši 48.698.000,- Kč bez DPH

Před samotným hodnocením byla nabídková cena posouzena analogicky z hlediska § 113 ZZVZ, tedy zda se nejedná o tzv. mimořádně nízké nabídkové ceny. Ze strany odborných členů hodnotící komise bylo konstatováno, že nabídková cena účastníka není cenou mimořádně nízkou.

Účastníkem uvedená nabídková cena byla vydělena nejnižší předloženou nabídkovou cenou a následně vynásobena číslem 100 dle níže uvedeného vzorce:

$$100 \times \frac{48.384.825,95}{48.698.000} = 99,35690573$$

Výsledný počet bodů byl následně vynásoben vahou dílčího hodnotícího kritéria, tedy číslem 0,65.

$$99,35690573 \times 0,65 = 64,58 \text{ bodů}$$

V rámci hodnotícího kritéria získal účastník č. 4 zadávacího řízení 64,58 bodů.

5.	PKS stavby a.s.
----	-----------------

Účastník uvedl ve své nabídce nabídkovou cenu ve výši 48.384.825,95,- Kč bez DPH.

Před samotným hodnocením byla nabídková cena posouzena analogicky z hlediska § 113 ZZVZ, tedy zda se nejedná o tzv. mimořádně nízké nabídkové ceny. Ze strany odborných členů hodnotící komise bylo konstatováno, že nabídková cena účastníka není cenou mimořádně nízkou.

Účastníkem uvedená nabídková cena byla vydělena nejnižší předloženou nabídkovou cenou a následně vynásobena číslem 100 dle níže uvedeného vzorce:

$$100 \times \frac{48.384.825,95}{48.384.825,95} = 100$$

Výsledný počet bodů byl následně vynásoben vahou dílčího hodnotícího kritéria, tedy číslem 0,65.

$$100 \times 0,65 = 65 \text{ bodů}$$

V rámci hodnotícího kritéria získal účastník č. 2 zadávacího řízení 65 bodů.

6.	PROFISTAV Litomyšl, a.s.
----	--------------------------

Účastník uvedl ve své nabídce nabídkovou cenu ve výši 51.315.457,74,- Kč bez DPH

Před samotným hodnocením byla nabídková cena posouzena analogicky z hlediska § 113 ZZVZ, tedy zda se nejedná o tzv. mimořádně nízké nabídkové ceny. Ze strany odborných členů hodnotící komise bylo konstatováno, že nabídková cena účastníka není cenou mimořádně nízkou.

Účastníkem uvedená nabídková cena byla vydělena nejnižší předloženou nabídkovou cenou a následně vynásobena číslem 100 dle níže uvedeného vzorce:

$$100 \times \frac{48.384.825,95}{51.315.457,74} = 94,28898831$$

Výsledný počet bodů byl následně vynásoben vahou dílčího hodnotícího kritéria, tedy číslem 0,65.

$$94,28898831 \times 0,65 = 61,29 \text{ bodů}$$

V rámci hodnotícího kritéria získal účastník č. 6 zadávacího řízení 61,29 bodů.

2. Doba realizace díla (v kalendářních dnech)

Nejkratší dobu realizace díla nabídl účastník s pořadovým č. 5 společnost PKS stavby a.s., a.s. ve výši 164 kalendářních dnů.

1.	PSJ, a.s.
----	-----------

Účastník uvedl ve své nabídce dobu realizace díla v délce 202 kalendářních dnů.

Účastníkem uvedená nabídková cena byla vydělena nejnižší předloženou nabídkovou cenou a následně vynásobena číslem 100 dle níže uvedeného vzorce:

$$100 \times \frac{164}{202} = 81,1881188$$

Výsledný počet bodů byl následně vynásoben vahou dílčího hodnotícího kritéria, tedy číslem 0,25.

$$81,1881188 \times 0,25 = 20,30 \text{ bodů}$$

V rámci hodnotícího kritéria získal účastník č. 1 zadávacího řízení 20,30 bodů.

3.	Chládek a Tintěra Havlíčkův Brod, a.s.
----	--

Účastník uvedl ve své nabídce dobu realizace díla v délce 243 kalendářních dnů.

Účastníkem uvedená nabídková cena byla vydělena nejnižší předloženou nabídkovou cenou a následně vynásobena číslem 100 dle níže uvedeného vzorce:

$$100 \times \frac{164}{243} = 67,4897119$$

Výsledný počet bodů byl následně vynásoben vahou dílčího hodnotícího kritéria, tedy číslem 0,25.

$$67,4897119 \times 0,25 = 16,87 \text{ bodů}$$

V rámci hodnotícího kritéria získal účastník č. 3 zadávacího řízení 16,87 bodů.

4.	Ekologické a inženýrské stavby, spol. s r.o., zkratka EKIS, spol. s r.o.
----	--

Účastník uvedl ve své nabídce dobu realizace díla v délce 298 kalendářních dnů.

Účastníkem uvedená nabídková cena byla vydělena nejnižší předloženou nabídkovou cenou a následně vynásobena číslem 100 dle níže uvedeného vzorce:

$$100 \times \frac{164}{298} = 55,033557$$

Výsledný počet bodů byl následně vynásoben vahou dílčího hodnotícího kritéria, tedy číslem 0,25.

$$55,033557 \times 0,25 = 13,76 \text{ bodů}$$

V rámci hodnotícího kritéria získal účastník č. 4 zadávacího řízení 13,76 bodů.

5.	PKS stavby a.s.
----	-----------------

Účastník uvedl ve své nabídce dobu realizace díla v délce 164 kalendářních dnů.

Účastníkem uvedená nabídková cena byla vydělena nejnižší předloženou nabídkovou cenou a následně vynásobena číslem 100 dle níže uvedeného vzorce:

$$100 \times \frac{164}{164} = 100$$

Výsledný počet bodů byl následně vynásoben vahou dílčího hodnotícího kritéria, tedy číslem 0,25.

$$100 \times 0,25 = 25 \text{ bodů}$$

V rámci hodnotícího kritéria získal účastník č. 5 zadávacího řízení 25 bodů.

6.	PROFISTAV Litomyšl, a.s.
----	--------------------------

Účastník uvedl ve své nabídce dobu realizace díla v délce 230 kalendářních dnů.

Účastníkem uvedená nabídková cena byla vydělena nejnižší předloženou nabídkovou cenou a následně vynásobena číslem 100 dle níže uvedeného vzorce:

$$100 \times \frac{164}{230} = 71,3043478$$

Výsledný počet bodů byl následně vynásoben vahou dílčího hodnotícího kritéria, tedy číslem 0,25.

$$71,3043478 \times 0,25 = 17,83 \text{ bodů}$$

V rámci hodnotícího kritéria získal účastník č. 6 zadávacího řízení 17,83 bodů.

3. Poskytnutá záruka za jakost

a) délka záruční doby na přírodní koupaliště (biotop)

Nejdelší délku záruční doby na přírodní koupaliště nabídli všichni účastníci v délce 60 kalendářních měsíců.

Vzhledem ke skutečnosti, že všichni účastníci nabídli stejnou záruční dobu na přírodní koupaliště, získá každý z účastníků 5 bodů dle níže uvedeného vzorce:

$$100 \times \frac{60}{60} = 100$$

Výsledný počet bodů byl následně vynásoben vahou dílčího hodnotícího kritéria, tedy číslem 0,05.

$$100 \times 0,05 = \mathbf{5 \text{ bodů}}$$

b) délka záruční doby na zbývající stavební část

Nejdelší délku záruční doby na zbývající stavební část nabídli všichni účastníci v délce 60 kalendářních měsíců.

Vzhledem ke skutečnosti, že všichni účastníci nabídli stejnou záruční dobu na zbývající stavební část, získá každý z účastníků 5 bodů dle níže uvedeného vzorce:

$$100 \times \frac{60}{60} = 100$$

Výsledný počet bodů byl následně vynásoben vahou dílčího hodnotícího kritéria, tedy číslem 0,05.

$$100 \times 0,05 = 5 \text{ bodů}$$

V rámci hodnotícího kritéria získal každý z účastníků 5 bodů.

Popis srovnání hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení

V rámci dílčího hodnotícího kritéria výše nabídkové ceny bez DPH získali účastníci zadávacího řízení následující počty bodů:

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma účastníka	Počet bodů v rámci daného dílčího hodnotícího kritéria
1.	PSJ, a.s.	58,33

3.	Chládek a Tintěra Havlíčkův Brod, a.s.	63,03
4.	Ekologické a inženýrské stavby, spol. s r.o., zkratka EKIS, spol. s r.o.	64,58
5.	PKS stavby a.s.	65
6.	PROFISTAV Litomyšl, a.s.	61,29

V rámci dílčího hodnotící kritéria doba realizace díla (v kalendářních dnech) získali účastníci zadávacího řízení následující počty bodů:

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma účastníka	Počet bodů v rámci daného dílčího hodnotícího kritéria
1.	PSJ, a.s.	20,30
3.	Chládek a Tintěra Havlíčkův Brod, a.s.	16,87
4.	Ekologické a inženýrské stavby, spol. s r.o., zkratka EKIS, spol. s r.o.	13,76
5.	PKS stavby a.s.	25
6.	PROFISTAV Litomyšl, a.s.	17,83

V rámci dílčího hodnotící kritéria délka záruční doby na přírodní koupaliště (biotop) získali účastníci zadávacího řízení následující počty bodů:

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma účastníka	Počet bodů v rámci daného dílčího hodnotícího kritéria
1.	PSJ, a.s.	5
3.	Chládek a Tintěra Havlíčkův Brod, a.s.	5
4.	Ekologické a inženýrské stavby, spol. s r.o., zkratka EKIS, spol. s r.o.	5
5.	PKS stavby a.s.	5
6.	PROFISTAV Litomyšl, a.s.	5

V rámci dílčího hodnotící kritéria délka záruční doby na zbývající stavební část získali účastníci zadávacího řízení následující počty bodů:

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma účastníka	Počet bodů v rámci daného dílčího hodnotícího kritéria
1.	PSJ, a.s.	5
3.	Chládek a Tintěra Havlíčkův Brod, a.s.	5
4.	Ekologické a inženýrské stavby, spol. s r.o., zkratka EKIS, spol. s r.o.	5
5.	PKS stavby a.s.	5
6.	PROFISTAV Litomyšl, a.s.	5

Výsledek hodnocení

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma účastníka	Celkový počet bodů	Pořadí
5.	PKS stavby a.s.	100	1.
3.	Chládek a Tintěra Havlíčkův Brod, a.s.	89,9	2.
6.	PROFISTAV Litomyšl, a.s.	89,12	3.
1.	PSJ, a.s.	88,63	4.
4.	Ekologické a inženýrské stavby, spol. s r.o., zkratka EKIS, spol. s r.o.	88,34	5.

8. Označení poddodavatele/ů

Poddodavatel, který se bude podílet na plnění veřejné zakázky, je: společnost VHST s.r.o., se sídlem: Myslotínská 1430, 393 01 Pelhřimov, IČO: 02464471.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Zde není relevantní.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Zde není relevantní.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zde není relevantní.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zde není relevantní.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zde není relevantní.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Zde není relevantní.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zde není relevantní.

V Praze dne 3. 1. 2017

Městská část Praha 4

JUDr. Tomáš Nevečeřal, advokát

AK Janstová, Smetana & Nevečeřal

na základě plné moci